



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 181 (XXV) — Nr. 302

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 27 mai 2013

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>		<b>DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI</b>	
Decizia nr. 78 din 21 februarie 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor .....	2-4	222. — Decizie privind stabilirea componenței Consiliului științific al Institutului de Investigare a Crimelor Comunismului și Memoria Exilului Românesc .....	12-13
<b>ORDONAȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>		223. — Decizie pentru modificarea anexei la Decizia prim-ministrului nr. 111/2013 privind desemnarea reprezentanților Guvernului României în cadrul Consiliului Național Tripartit pentru Dialog Social .....	13
47. — Ordonanță de urgență privind unele măsuri în domeniul instrumentelor structurale care privesc beneficiarii direcți finanțați din fonduri externe nerambursabile, precum și unele măsuri financiare în domeniul ex-ISPA din sectorul transporturi .....	5-9	224. — Decizie privind eliberarea, la cerere, a domnului Alin-Bogdan Drăgulin din funcția de vicepreședinte, cu rang de subsecretar de stat, al Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice.....	14
290. — Hotărâre privind virarea creditelor bugetare alocate la titlul „Cheltuieli aferente programelor cu finanțare rambursabilă” în bugetul pe anul 2013 între Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice și Ministerul Justiției .....	10	225. — Decizie privind numirea domnului Mihai Răducu Doboga în funcția de vicepreședinte, cu rang de subsecretar de stat, al Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice.....	14
292. — Hotărâre pentru aprobarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Macedonia cu privire la cooperarea economică și tehnico-științifică, semnat la București la 6 octombrie 2011 .....	10	<b>ACTE ALE COLEGIULUI PSIHOLOGILOR DIN ROMÂNIA</b>	
Acord între Guvernul României și Guvernul Republicii Macedonia cu privire la cooperarea economică și tehnico-științifică .....	11-12	2. — Hotărâre pentru aprobarea Normelor privind standardele de calitate în serviciile psihologice din sistemul public de sănătate .....	15

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 78**

din 21 februarie 2013

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 33 alin. (14)  
din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor**

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, excepție ridicată de Monica Elena Davidoiu în Dosarul nr. 2.426/1/2012 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.583D/2012.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, arătând că numirea în funcția de judecător sau procuror, conform prevederilor art. 33 alin. (1) și art. 61 din Legea nr. 303/2004, are ca scop ocuparea unor posturi vacante și acoperirea numărului necesar de judecători și procurori prevăzut de lege, motiv pentru care extinderea interdicției de 3 ani, referitoare la delegare, detașare, transfer și promovare, și la numirea într-o funcție de magistrat, potrivit dispozițiilor art. 61 din legea analizată, este pe deplin justificată.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 27 noiembrie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 2.426/1/2012, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor**, excepție ridicată de Monica Elena Davidoiu într-o cauză având ca obiect soluționarea recursului formulat împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 197/2012, prin care a fost respinsă contestația autoarei excepției, care are calitatea de procuror, dobândită în condițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, împotriva Hotărârii Secției pentru Judecători a

Consiliului Superior al Magistraturii de respingere a cererii acesteia de numire din funcția de procuror în funcția de judecător, conform dispozițiilor art. 61 din Legea nr. 303/2004.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autoarea acesteia susține, în esență, că extinderea, prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 989 din 20 decembrie 2011, a interdicțiilor prevăzute prin dispozițiile art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004 și în privința cererii de numire în funcția de judecător sau procuror, conform prevederilor art. 61 din aceeași lege, este de natură a încălca normele constituționale invocate. Se arată, în acest sens, că, potrivit prevederilor art. 53 alin. (1) teza întâi din Legea fundamentală, interdicțiile trebuie să fie instituite prin lege, și nu prin acte administrative cu o forță juridică inferioară legii, cum sunt hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii, în caz contrar fiind încălcate dispozițiile constituționale ale art. 1 alin. (5). Se mai arată că o astfel de restrângere nu este necesară și nici proporțională cu scopul urmărit. Se susține, totodată, că interpretarea criticată îngreudește dreptul la muncă, fiind, totodată, neconstituțională și din perspectiva faptului că, anterior datei emiterii deciziei administrative atacate, Consiliul Superior al Magistraturii a soluționat favorabil cereri identice.

**Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată și că dispozițiile legale criticate nu contravin prevederilor constituționale invocate de autoarea excepției.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se susține că exigențele criticate se justifică prin prisma finalității urmărite, aceea a asigurării stabilității exercitării profesiei de magistrat, stabilitate care generează securitatea întregului sistem juridic, indispensabilă atât pentru ocrotirea intereselor generale, cât și a celor individuale, pe care statul este obligat să o asigure. Se arată, de asemenea, că textele criticate nu aduc atingere substanței dreptului la muncă și libertății alegerii profesiei, a meseriei, a ocupației sau a locului de muncă și că, în speță, fiind vorba de profesia de magistrat, ce implică exercițiul autorității publice, libertatea exercitării acesteia nu poate fi absolutizată. Se mai susține că interdicția analizată se aplică în mod egal tuturor persoanelor aflate în situația juridică prevăzută de ipoteza normei de la art. 61 din Legea nr. 303/2004, fără a se putea reține existența vreunei discriminări.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 826 din 13 septembrie 2005, care au următorul cuprins: „(14) *Persoanele numite în condițiile prezentului articol nu pot fi delegate, detașate, transferate și nu pot promova la alte instanțe sau parchete timp de cel puțin 3 ani de la numirea în funcție.*”

Se susține, în esență, că textele criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (5) cu privire la statul român, art. 41 alin. (1) referitor la muncă și protecția socială a muncii și art. 53 referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prin Decizia nr. 14 din 22 ianuarie 2013<sup>\*)</sup>, nepublicată în Monitorul Oficial al României până la data pronunțării prezentei decizii, a statuat că dispozițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 instituie, pe cale de excepție, o modalitate de admitere în magistratură distinctă de cea reglementată la art. 12 și următoarele din aceeași lege, constând în promovarea concursului organizat pentru ocuparea unui post vacant din sistemul judiciar. La acest concurs pot participa, potrivit art. 33 alin. (1) anterior menționat, numai foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) din legea analizată, avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații — asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție —, care, pe lângă faptul că îndeplinesc condițiile generale, comune, de participare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii [prevăzute de art. 14 alin. (2) din Legea nr. 303/2004], au o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani. Concursul se organizează, potrivit alin. (2) al aceluiași art. 33, anual sau ori de câte ori este necesar, de Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii, pentru ocuparea posturilor vacante de la judecătoria și parchetele de pe lângă acestea.

Curtea a constatat, astfel, că aceste modalități de admitere în magistratură au două aspecte comune, primul constând în condițiile generale necesare a fi îndeplinite de către candidații, enumerate la art. 14 alin. (2) din legea analizată, ce definesc vocația sau posibilitatea unei persoane de a dobândi calitatea de magistrat, iar a doua rezidă în promovarea concursului organizat, în acest scop, pe baza competenței profesionale, a aptitudinilor și a bunei reputații.

În cazul absolvenților Institutului Național al Magistraturii, competența profesională și aptitudinile cerute de exercitarea funcției de judecător sau procuror sunt dobândite prin cursurile de formare profesională și verificate prin examene susținute la finalul fiecăreia dintre cele două etape ale formării profesionale — auditor de justiție și judecător/procuror stagiar. În cazul acestora, este prevăzută o perioadă de 3 ani de formare profesională, până la momentul ocupării unui post de judecător/procuror definitiv. Pentru persoanele prevăzute de art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, această condiție a formării și dobândirii aptitudinilor profesionale este asimilată unei vechimi în specialitate juridică de cel puțin 5 ani. După promovarea fie a examenului de capacitate, fie a concursului pe post, toți magistrații sunt numiți în funcție prin decret al Președintelui României, bucurându-se de același statut unic, reglementat prin legea supusă analizei.

Curtea a observat că dispozițiile art. 33 alin. (14) din legea examinată instituie, într-adevăr, o diferență de tratament juridic în privința persoanelor absolvente ale Institutului Național al Magistraturii și a celor care au devenit magistrați în condițiile art. 33 alin. (1) al aceleiași legi, adică prin promovarea concursului organizat pe post, cu îndeplinirea condițiilor generale prevăzute de art. 14 alin. (2) și a condiției speciale de vechime în specialitate și că acestor din urmă magistrați le este interzisă detașarea, delegarea, transferul ori promovarea la alte instanțe sau parchete timp de 3 ani de la numirea în funcție.

Curtea a mai constatat împrejurările în care este organizat concursul în urma promovării căruia persoanele menționate la art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 au dobândit calitatea de judecător sau procuror, arătând că, potrivit alin. (2) al art. 33 anterior referit, acest concurs este organizat pentru ocuparea unor posturi vacante din cadrul judecătorilor și al parchetelor de pe lângă acestea. Așadar, fiecare post vacant este individualizat prin indicarea judecătoriei sau parchetului respectiv, aspect ce constituie un element obiectiv, de caracterizare a postului respectiv și o condiție concretă și predeterminată de participare la concurs. Curtea a mai reținut că înscrierea la concurs echivalează cu exercitarea alegerii libere a profesiei, inclusiv a locului de muncă, persoana interesată fiind implicat de acord cu această condiție și cu faptul că urmează să se supună prevederilor Legii nr. 303/2004, asumându-și toate obligațiile ce decurg din statutul dobândit, și nu doar drepturile care îl definesc. Elementul obiectiv al situației, constând în admiterea în magistratură prin ocuparea unui post vacant la judecătoria sau parchete de pe lângă acestea, îl reprezintă, prin urmare, tocmai înscrierea la un concurs organizat special pentru ocuparea acelui post vacant, din sistemul judiciar, în cadrul unei anumite judecătoria sau unui anumit parchet de pe lângă aceasta, și nu a altei instanțe sau a altui parchet.

<sup>\*)</sup> Decizia nr. 14 din 22 ianuarie 2013 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 148 din 20 martie 2013.

Curtea a constatat, totodată, că, potrivit preambulului Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, rațiunea pentru care legiuitorul a gândit o asemenea modalitate de acces în magistratură constă tocmai în acoperirea numărului mare de posturi vacante temporar la instanțe și parchete, fiind necesară crearea unui fond de rezervă cu posturi bugetate de judecător și procuror. În considerarea acestui obiectiv, este pe deplin justificată încercarea de contracarare a fenomenului migraționist al magistraților și impunerea, în acest scop, a unei anumite perioade de timp în care magistratul să își exercite în concret funcția pentru care a concurat, iar statul, în calitate de administrator al sistemului judiciar și de gestionar al resurselor umane încadrate în acest sistem, în vederea bunei funcționări a justiției, în general, să aibă siguranța ocupării aceluși post, până atunci vacant. În lipsa unei asemenea interdicții, s-ar fi creat posibilitatea eludării scopului și finalității pentru care a fost gândită această modalitate de acces în magistratură, și anume o cât mai bună funcționare a sistemului judiciar și administrare a justiției.

Curtea a mai reținut prin aceeași decizie că, sub aspectul rezonabilității și al proporționalității tratamentului juridic instituit, diferit de cel corespunzător magistraților absolvenți ai Institutului Național al Magistraturii, acesta trebuie raportat, pe de o parte, la durata interdicției de delegare, detașare, transfer și promovare la alte instanțe sau parchete și, pe de altă parte, la consecințele acestei interdicții asupra persoanelor vizate.

Totodată, Curtea a constatat că interdicția reglementată de art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004 are un caracter temporar, fără a fi stabilită pentru o perioadă lungă de timp, și că, mai mult decât atât, trebuie avut în vedere faptul că și absolvenților Institutului Național al Magistraturii li se impune executarea unui stagiu de 1 an, iar după promovarea examenului de capacitate, vor ocupa posturile vacante de la judecătoria și parchete de pe lângă acestea, fiind obligați să exercite funcția de procuror sau judecător timp de 6 ani, sub sancțiunea restituirii bursei de auditor de justiție și a cheltuielilor de școlarizare efectuate pentru formarea sa profesională.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, excepție ridicată de Monica Elena Davidoiu în Dosarul nr. 2.426/1/2012 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 21 februarie 2013.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

**AUGUSTIN ZEGREAN**

Curtea a mai reținut că individualizarea instanței sau a parchetului unde se organizează concurs pentru ocuparea postului vacant de judecător ori de procuror se constituie într-o condiție predeterminată a aceluși post și cunoscută în prealabil, iar înscrierea la concurs semnifică acordul față de această condiție. În plus, magistratul numit în funcție în condițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 nu poate invoca dezacordul său față de această interdicție ulterior ocupării postului, deoarece se prezumă în mod justificat că a cunoscut, cel puțin de la momentul înscrierii la concurs, prevederile Legii nr. 303/2004 și și-a asumat toate consecințele ce decurg din acestea, ceea ce implică și adaptarea vieții sale private și de familie la noul statut profesional.

Astfel, Curtea a constatat că nu poate fi reținută critica de neconstituționalitate referitoare la încălcarea prin textele criticate a dispozițiilor art. 53 din Constituție.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în decizia menționată își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Pentru aceste considerente, Curtea nu poate reține nici încălcarea prin textele criticate a prevederilor constituționale ale art. 41 alin. (1) și art. 1 alin. (5).

Distinct de cele arătate, Curtea constată că autoarea excepției de neconstituționalitate critică, în subsidiar, și dispozițiile Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 989 din 20 decembrie 2011, prin care interdicția instituită prin dispozițiile art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004 este extinsă în privința numirii în funcția de judecător sau procuror, conform prevederilor art. 61 din aceeași lege. Însă, acest aspect excedează competența instanței de contencios constituțional, care, potrivit prevederilor dispozițiilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, „*Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță [...]*”.

Magistrat-asistent,  
**Cristina Teodora Pop**

# ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

#### privind unele măsuri în domeniul instrumentelor structurale care privesc beneficiarii direcți finanțați din fonduri externe nerambursabile, precum și unele măsuri financiare în domeniul ex-ISPA din sectorul transporturi

Având în vedere faptul că în scrisoarea de răspuns a Comisiei Europene ARES (2013) 826316 din data de 24 aprilie 2013 se menționează că modificările majore în restructurarea celor doi beneficiari — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. (CNADNR) și Compania Națională de Căi Ferate „CFR” — S.A. (CFR) ai Programului operațional sectorial Transport ar putea compromite progresele obținute în monitorizarea acestora și ar putea conduce la decizia de suspendare a programului, cu consecințe importante asupra riscului de dezangajare automată a fondurilor care provin din instrumente structurale pentru domeniul transport,

ținând cont de faptul că, în opinia Comisiei Europene, astfel de modificări majore au avut loc prin înființarea Departamentului pentru proiecte de infrastructură și investiții străine, ca organ de specialitate cu personalitate juridică, în cadrul aparatului de lucru al Guvernului, potrivit art. 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2013, cu modificările ulterioare,

întrucât Comisia Europeană trebuie să transmită până la data de 13 iunie 2013 o scrisoare de răspuns către autoritățile române referitoare la decizia de presuspendare a Programului operațional sectorial Transport, iar în condițiile în care se menține acest risc de restructurare a celor doi beneficiari, CNADNR și CFR, comisia poate decide suspendarea programului până la o nouă acreditare a sistemului de management și control al programului, perioadă de timp care poate dura peste un an de zile,

întrucât problema reglementării mecanismului instituțional al beneficiarilor direcți, finanțați din fonduri externe nerambursabile, este o problemă de interes public național cu consecințe grave asupra pierderii unei părți însemnate din fondurile alocate programului prin riscul de dezangajare automată, iar reglementarea acestuia nu mai poate fi amânată,

deoarece, prin scrisoarea de presuspendare plăți, transmisă de Comisia Europeană pentru Programul operațional sectorial Transport, s-a solicitat autorității de management a programului să identifice un instrument de supervizare și de control asupra activității desfășurate de beneficiarii direcți ai programului astfel încât să fie respectate condițiile privind realitatea, regularitatea și legalitatea cheltuielilor decontate din bugetul Uniunii Europene,

întrucât acest instrument de supervizare și control se referă la controlul capacității administrative a beneficiarilor exercitat de către Autoritatea de management a Programului operațional sectorial Transport, ca act administrativ de autoritate, în urma căruia ar urma să se dispună măsuri la nivelul beneficiarilor obligatoriu de implementat de către aceștia,

deoarece controlul capacității administrative a beneficiarilor trebuie să fie, concomitent, și un instrument de coerciție prin care se pot aplica sancțiuni la nivelul acestora dacă nu sunt puse în aplicare măsurile stabilite prin rapoartele de control de către Autoritatea de Management al Programului operațional sectorial Transport pentru a asigura realitatea, legalitatea și regularitatea cheltuielilor decontate din bugetul Uniunii Europene,

având în vedere necesitatea adoptării în regim de urgență a unor măsuri pentru optimizarea fluxurilor financiare care se derulează în relația dintre autoritățile de management, beneficiarii direcți de fonduri externe nerambursabile și ordonatorii de credite ai bugetelor în vederea creșterii gradului de absorbție a fondurilor structurale alocate României în perioada 2007—2013, precum și pentru a evita riscul dezangajării automate, precum și pentru a asigura realizarea obiectivelor proiectelor și/sau a programelor finanțate din instrumente structurale,

ținând cont de prevederile Regulamentului (CE) nr. 1.083/2006 al Consiliului din 11 iulie 2006 de stabilire a unor dispoziții generale privind Fondul European de Dezvoltare Regională, Fondul Social European și Fondul de coeziune și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.260/1999, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L nr. 210 din 31 iulie 2006, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile Ghidului CE pentru închiderea proiectelor finanțate prin fondurile de coeziune și ex-ISPA, potrivit căruia proiectele ex-ISPA beneficiază de o perioadă de grație de 12 luni de la data eligibilității prevăzută în memorandumurile de finanțare aprobate conform legii, pentru a finaliza lucrările din surse naționale și pentru a asigura funcționalitatea investițiilor,

ținând cont de faptul că neadoptarea în regim de urgență a măsurilor necesare pentru finalizarea obiectivelor de investiții din cadrul măsurilor ex-ISPA conduce la imposibilitatea efectuării plăților către beneficiari, precum și la aplicarea de corecții financiare totale și/sau parțiale aplicate de către Comisia Europeană la valoarea eligibilă a proiectelor de investiții finanțate din fondurile ex-ISPA,

având în vedere faptul că Comisia Europeană trebuie să se pronunțe asupra ridicării presuspendării Programului operațional sectorial Transport până la data de 13 iunie 2013, iar în aceste condiții adoptarea ordonanței de urgență devine o necesitate,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță de urgență.

#### CAPITOLUL I

#### **Reglementări în domeniul controlului capacității administrative la beneficiarii direcți de fonduri externe nerambursabile**

Art. 1. — (1) Prezenta ordonanță de urgență reglementează modul de exercitare a evaluării și controlului capacității

administrative, măsurile care se pot stabili de către Autoritatea de Management POS Transport, sancțiunile ce pot fi dispuse de Autoritatea de Management POS Transport împotriva beneficiarilor direcți ca urmare a nepunerii în aplicare a măsurilor stabilite de către Autoritatea de Management POS Transport în exercitarea evaluării și controlului capacității

administrative, precum și căile de atac administrative împotriva actelor emise de Autoritatea de Management POS Transport ca urmare a exercitării controlului capacității administrative la nivelul beneficiarilor direcți, finanțați din fonduri externe nerambursabile.

(2) Beneficiari direcți pentru care se exercită evaluarea și controlul capacității administrative potrivit prevederilor prezentei ordonanțe de urgență sunt beneficiarii prevăzuți la art. 5 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru obiectivul de convergență, aprobată cu modificări prin Legea nr. 362/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — (1) În sensul prezentei ordonanțe de urgență, expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) prin *controlul capacității administrative* se înțelege controlul respectării instrucțiunilor, procedurilor, reglementărilor legale, regulamentelor Comisiei Europene, precum și a altor prevederi legale în domeniul implementării proiectelor de către beneficiarii direcți, finanțați din fonduri structurale, astfel cum aceștia sunt stabiliți potrivit art. 1 alin. (2);

b) prin *indicii de implementare* se înțelege date/informații rezultate din implementarea proiectelor cu finanțare din fonduri structurale de către beneficiari direcți care pot fi sesizate în scris sau care rezultă din alte forme de sesizare, în urma cărora se manifestă riscul sistemic și/sau operațional în implementarea proiectelor, care pe termen scurt/mediu/lung poate genera decizia de întrerupere/presuspendare/suspendare a programului operațional;

c) prin *risc sistemic* se înțelege forme de manifestare ale iregularităților în implementarea mai multor proiecte cu finanțare din fonduri structurale;

d) prin *risc operațional* se înțelege forme izolate de manifestare a iregularităților la nivelul unui proiect;

e) prin *misiune de verificare* se înțelege acțiunea organizată de Autoritatea de Management POS Transport, în conformitate cu prevederile prezentei ordonanțe de urgență, pentru a verifica legalitatea/regularitatea/realitatea cheltuielilor decontate în relația cu Comisia Europeană din POS Transport;

f) prin *nota de conformare* se înțelege actul administrativ emis de Autoritatea de Management POS Transport prin care se constată dacă beneficiarii direcți finanțați din fonduri externe nerambursabile s-au conformat măsurilor dispuse prin raportul de control.

(2) Controlul capacității administrative în sensul prezentei ordonanțe de urgență nu vizează aspectele care potrivit legii sunt stabilite în competența de control a altei autorități și/sau instituții publice.

Art. 3. — Evaluarea și controlul capacității administrative a beneficiarilor direcți, finanțați din fonduri externe nerambursabile, se organizează și se realizează de către structurile de evaluare și control care funcționează la nivelul Autorității de Management POS Transport, altele decât structurile de control prevăzute la art. 20 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 142/2012, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — (1) Evaluarea și controlul capacității administrative a beneficiarilor direcți finanțați din fonduri externe nerambursabile vizează respectarea prevederilor legale în domeniul implementării proiectelor finanțate din fondurile comunitare, în concordanță cu prevederile legislației comunitare și naționale, ale contractelor de

finanțare, precum și ale instrucțiunilor emise de Autoritatea de Management POS Transport.

(2) Pentru a realiza obiectivul prevăzut la alin. (1), evaluarea și controlul capacității administrative a beneficiarilor direcți se referă la controlul modului de implementare a instrucțiunilor emise de Autoritatea de Management POS Transport, a procedurilor de implementare proprii existente la nivelul beneficiarilor direcți, a modului de punere în aplicare a dispozițiilor din actele normative care sunt incidente asupra beneficiarilor direcți, precum și a documentelor justificative emise în aplicarea acestora fie la nivel de proiect, eșantion de proiecte, fie la nivelul tuturor proiectelor cu finanțare din fonduri externe nerambursabile.

Art. 5. — Evaluarea și controlul capacității administrative a beneficiarilor direcți constituie instrumentul de prevenție, control și de corecție la dispoziția Autorității de Management POS Transport în relația sa cu beneficiarii, având următoarele funcții de bază, și anume:

a) funcția de evaluare și control, pe baza căreia Autoritatea de Management POS Transport se asigură că toate instrucțiunile elaborate de acestea, prevederile contractului de finanțare și toate procedurile existente la nivelul beneficiarilor direcți sunt implementate în mod corespunzător;

b) funcția de prevenție, conform căreia Autoritatea de Management POS Transport detectează riscurile sistemice și/sau riscurile operaționale în implementarea proiectelor care pot genera dificultăți în realizarea indicatorilor programului sau pot genera decontarea de cheltuieli care nu respectă cerințele de realitate, legalitate și regularitate a cheltuielilor;

c) funcția corectivă, pe baza căreia Autoritatea de Management POS Transport poate lua măsurile de corecție necesare pentru a înlătura deficiențele constatate în implementarea instrucțiunilor, procedurilor și a altor măsuri dispuse potrivit prevederilor legale în vigoare.

Art. 6. — Controlul capacității administrative a beneficiarilor direcți se exercită de către personalul cu atribuții de evaluare și control din cadrul structurilor de control ale Autorității de Management POS Transport, în condițiile legii.

Art. 7. — (1) Evaluarea și controlul capacității administrative a beneficiarilor direcți se planifică anual pe baza unui plan de evaluare și control, care va cuprinde în mod obligatoriu cel puțin următoarele elemente:

- a) datele de identificare ale beneficiarilor;
- b) perioada în care se va desfășura controlul;
- c) obiectul controlului.

(2) Planul de evaluare și control al capacității administrative a beneficiarilor se aprobă de către conducerea Autorității de Management POS Transport până la data de 15 a lunii decembrie a fiecărui an, pentru anul următor.

(3) Pentru anul 2013 planul prevăzut la alin. (2) se aprobă până la data de 15 iunie 2013.

(4) Planul de evaluare și control se poate modifica/actualiza ori de câte ori este nevoie, cu aprobarea conducerii Autorității de Management POS Transport.

Art. 8. — (1) Pentru organizarea evaluării și controlului capacității administrative a beneficiarilor direcți conducerea Autorității de Management POS Transport desemnează prin decizie o echipă de evaluare și control și aprobă mandatul de evaluare și control pe care urmează să îl exercite personalul prevăzut de art. 6.

(2) Mandatul de evaluare și control prevăzut la alin. (1) trebuie să cuprindă cel puțin următoarele elemente:

- a) echipa propusă pentru realizarea controlului;
- b) obiectul controlului capacității administrative a beneficiarilor;

c) durata controlului;  
d) perioada pentru care are loc verificarea documentelor elaborate în implementarea instrucțiunilor/procedurilor/actelor normative în vigoare;

e) denumirea structurii verificate.

Art. 9. — (1) Structura verificată este notificată în scris despre intenția de control cu cel puțin 5 zile înainte de data stabilită pentru începerea controlului capacității administrative.

(2) Termenul prevăzut la alin. (1) nu este obligatoriu de respectat dacă sunt indicii că în aplicarea instrucțiunilor/procedurilor emise în implementarea proiectelor cu finanțare din fonduri externe nerambursabile există forme de manifestare a riscurilor sistemice și/sau a riscurilor operaționale care pot genera dificultăți în respectarea condițiilor de legalitate, regularitate și realitate a cheltuielilor finanțate din bugetul Uniunii Europene.

Art. 10. — (1) Pe durata exercitării evaluării și controlului capacității administrative a beneficiarilor direcți, echipa de evaluare și control are acces la toate documentele, datele și informațiile elaborate de beneficiari în aplicarea instrucțiunilor/procedurilor sau a altor acte normative emise în domeniul și în legătură cu implementarea proiectelor cu finanțare din fonduri externe nerambursabile, în condițiile legii.

(2) Pe durata controlului capacității administrative a beneficiarilor direcți, echipa de control are acces la clădiri, spații, birouri, obiective și la alte active fizice care sunt în legătură directă și/sau indirectă cu instrucțiunea/procedura/actul normativ care face obiectul controlului pentru proiectul finanțat din fonduri externe nerambursabile, în condițiile legii.

(3) Pe durata evaluării și controlului capacității administrative a beneficiarilor direcți, echipa de evaluare și control beneficiază de sprijin din partea structurii controlate, precum și de acces la documente, date și informații necesare finalizării controlului, în condițiile legii.

(4) Structura controlată are dreptul, pe durata exercitării evaluării și controlului capacității administrative, la formularea unor puncte de vedere în scris.

Art. 11. — (1) Evaluarea și controlul capacității administrative a beneficiarilor se finalizează prin emiterea unui raport de evaluare și control, care trebuie să cuprindă în mod obligatoriu:

a) datele de identificare ale structurii controlate;

b) obiectul controlului;

c) durata controlului;

d) perioada în care au fost controlate documentele emise pentru implementarea instrucțiunilor/procedurilor/actelor normative care fac obiectul controlului;

e) documentele justificative care au fost verificate în timpul controlului;

f) constatările efectuate;

g) măsurile propuse pentru înlăturarea eventualelor deficiențe;

h) termenele de implementare a măsurilor;

i) autoritatea competentă unde se pot depune contestațiile;

j) termenul de depunere a contestațiilor;

k) metodele și tehnicile utilizate;

l) punctele de vedere emise de structurile controlate.

(2) Proiectul raportului de evaluare și control se aduce la cunoștința beneficiarilor direcți, care au dreptul să formuleze în scris, în termen de 5 zile de la data comunicării, un punct de vedere asupra raportului de evaluare și control.

(3) La elaborarea raportului de evaluare și control final echipa de evaluare și control va analiza punctul de vedere formulat în scris de structura controlată.

(4) În maximum 15 zile de la expirarea termenului prevăzut la alin. (2), raportul de evaluare și control se aprobă de către

conducerea Autorității de Management POS Transport care gestionează programe cu finanțare din fonduri externe nerambursabile pentru care beneficiarii au calitatea de beneficiari direcți.

Art. 12. — (1) Măsurile dispuse prin raportul de evaluare și control și termenele de implementare sunt obligatorii pentru structurile controlate.

(2) Pentru verificarea modului de implementare a măsurilor dispuse și a respectării termenelor de implementare, Autoritatea de Management POS Transport va organiza misiuni de verificare a modului de implementare a măsurilor dispuse și a respectării termenelor stabilite.

(3) Sunt considerate contravenții, dacă nu sunt săvârșite în alte condiții încât, potrivit prevederilor Codului penal, să constituie infracțiuni, și se sancționează cu amendă următoarele fapte, după cum urmează:

a) nepunerea în aplicare a tuturor măsurilor dispuse prin raportul de evaluare și control sau a unora dintre acestea se sancționează cu amendă între 50.000 lei și 100.000 lei;

b) nerespectarea termenelor de punere în aplicare a măsurilor dispuse prin raportul de evaluare și control se sancționează cu amendă între 10.000 lei și 25.000 lei.

(4) Prin excepție de la prevederile art. 4 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2009, aprobată cu modificări prin Legea nr. 362/2009, cu modificările și completările ulterioare, Autoritatea de Management POS Transport, concomitent cu aplicarea măsurilor contravenționale, poate dispune și măsura complementară privind suspendarea autorizării cheltuielilor care urmează a se deconta din bugetul Uniunii Europene până la implementarea integrală a măsurilor dispuse prin raportul de control întocmit potrivit prevederilor prezentei ordonanțe de urgență. Termenul prevăzut la art. 41 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2009, aprobată cu modificări prin Legea nr. 362/2009, cu modificările și completările ulterioare, se suspendă în mod corespunzător.

(5) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor contravenționale se realizează de către structurile de evaluare și control cu atribuții în domeniul evaluării și controlului capacității administrative, cu respectarea prevederilor legale.

(6) Contravențiilor prevăzute de prezenta ordonanță de urgență le sunt aplicabile în mod corespunzător prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

(7) Misiunile de verificare a modului de implementare a măsurilor dispuse prin raportul de evaluare și control, precum și termenele de ducere la îndeplinire se finalizează prin emiterea unei note de conformare, în termen de maximum 5 zile.

(8) Nota de conformare este emisă de către echipa de evaluare și control desemnată prin act administrativ de către conducerea Autorității de Management POS Transport și trebuie să cuprindă în mod obligatoriu:

a) datele de identificare ale structurii controlate;

b) stadiul implementării măsurilor dispuse prin rapoartele de evaluare și control care sunt verificate;

c) modul de respectare a termenelor de implementare pentru măsurile verificate;

d) măsurile dispuse împotriva structurii controlate; în cazul constatării unei contravenții se va preciza fapta care a condus la aplicarea contravenției și se va atașa procesul-verbal de constatare a contravenției, după caz;

e) autoritatea competentă unde se poate depune contestația;

f) termenele în care se depune contestația.

(9) Pe perioada misiunii de verificare a modului în care au fost respectate măsurile dispuse prin rapoartele de evaluare și control și a respectării termenelor de implementare, structura controlată are dreptul la punct de vedere.

(10) La elaborarea notei de conformare echipa de evaluare și control va analiza punctul de vedere formulat în scris de structura controlată.

(11) Nota de conformare se aduce la cunoștința structurii controlate în scris, în termen de 3 zile de la data aprobării acesteia.

Art. 13. — (1) Împotriva raportului de evaluare și control, precum și împotriva notei de conformare emise în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, structurile controlate pot depune contestație în scris la Autoritatea de Management POS Transport în termen de 30 de zile de la data comunicării acestora.

(2) Termenul de 30 de zile prevăzut la alin. (1) este termen de decădere.

(3) Contestația pe cale administrativă trebuie să cuprindă în mod obligatoriu:

- a) datele de identificare a structurii controlate;
- b) obiectul contestației;
- c) motivele de fapt și de drept ale contestației;
- d) documente în susținerea contestației;
- e) semnătura persoanei care deține calitatea de reprezentant legal sau a persoanei delegate de acesta.

(4) Contestația pe cale administrativă care nu conține toate elementele prevăzute la alin. (3) va fi completată de către beneficiarul direct în termen de 5 zile de la data la care i-a fost comunicată în scris solicitarea de completare a contestației.

(5) Structurilor controlate care nu se conformează termenului prevăzut la alin. (4) și nu completează contestația cu datele și informațiile solicitate li se va respinge contestația fără a se mai analiza motivele de fond invocate de acestea în susținerea contestației.

(6) Contestația pe cale administrativă se soluționează în termen de 30 de zile de la data la care sunt îndeplinite cerințele referitoare la conținutul acesteia sau de la data la care aceasta a fost înregistrată la sediul Autorității de Management POS Transport, dacă sunt îndeplinite cerințele referitoare la conținutul acesteia.

(7) Contestația pe cale administrativă poate fi admisă în parte sau în tot, cu modificarea corespunzătoare a conținutului raportului de evaluare și control și/sau a notei de conformare ori poate fi respinsă.

(8) Contestația pe cale administrativă poate fi retrasă înainte de termenul prevăzut pentru soluționarea acesteia.

(9) Retragerea contestației pe cale administrativă nu înlătură dreptul contestatorului de a redenumi contestația în cadrul termenului de 30 de zile prevăzut la alin. (1).

(10) Dacă Autoritatea de Management POS Transport consideră că sunt necesare date sau informații suplimentare pentru soluționarea contestației, acestea pot fi solicitate în scris contestatorului, cu precizarea termenului în care acestea vor fi prezentate.

(11) Cu termenul prevăzut la alin. (10) se prelungește termenul de soluționare a contestației.

(12) Dacă contestatorul nu răspunde în cadrul termenului solicitat, Autoritatea de Management POS Transport va soluționa contestația pe cale administrativă în lipsa documentelor și/sau a informațiilor solicitate.

(13) Contestația pe cale administrativă nu suspendă executarea măsurilor dispuse prin raportul de evaluare și control și/sau prin nota de conformare emisă de Autoritatea de

Management POS Transport potrivit prevederilor prezentei ordonanțe de urgență.

(14) Contestația pe cale administrativă este un act administrativ care se supune prevederilor Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 14. — Suspendarea executării măsurilor dispuse prin raportul de evaluare și control sau prin nota de conformare, emise în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, se poate dispune de către instanța de judecată competentă în condițiile prevăzute de Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

## CAPITOLUL II

### Reglementări în domeniul sistemului de management și control al Programului operațional sectorial Transport

Art. 15. — (1) În perioada de programare 2007—2013 începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, numai ordonatorul principal de credite cu rol de autoritate de management pentru Programul operațional sectorial Transport poate avea, cu respectarea prevederilor din regulamentele Comisiei Europene, următoarele atribuții și competențe:

a) coordonează și/sau implementează proiecte a căror finanțare este asigurată din fonduri structurale în domeniul transporturilor;

b) coordonează activitatea beneficiarilor direcți de fonduri externe nerambursabile de sub autoritatea sa pentru implementarea proiectelor a căror finanțare este asigurată din fonduri structurale în domeniul transporturilor pe bază de acord de delegare de competențe;

c) monitorizează activitatea beneficiarilor direcți care implementează proiecte finanțate din fonduri structurale în domeniul transporturilor care nu sunt sub autoritatea sa, în conformitate cu prevederile contractului de finanțare.

(2) Coordonarea beneficiarilor direcți care implementează proiecte finanțate din fonduri structurale în domeniul transporturilor de sub autoritatea sa, prevăzută la alin. (1) lit. b) pe bază de acord de delegare de competențe, se poate realiza numai cu respectarea prevederilor Regulamentului Comisiei Europene și numai prin intermediul structurilor de specialitate care funcționează la nivelul ordonatorului principal de credite cu rol de autoritate de management în domeniul transporturilor.

(3) Delegarea de competențe realizată în condițiile prezentei ordonanțe de urgență se referă la:

a) delegarea competențelor de către beneficiari către structurile de specialitate de la nivelul ordonatorului principal de credite cu rol de autoritate de management pentru desfășurarea procedurilor de achiziție publică, cu respectarea prevederilor legale în vigoare;

b) delegarea competențelor de către beneficiari către structurile de specialitate de la nivelul ordonatorului principal de credite cu rol de autoritate de management pentru implementarea și monitorizarea proiectelor cu respectarea contractelor de finanțare încheiate potrivit prevederilor legale în vigoare;

c) delegarea altor competențe de către beneficiari către structurile de specialitate de la nivelul ordonatorului principal de credite cu rol de autoritate de management pentru implementarea proiectelor cu finanțare din fonduri structurale, în condițiile stabilite prin ordin al ordonatorului de credite cu rol de autoritate de management.

Art. 16. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, pentru perioada de programare 2007—2013 în sistemul de management și control al Programului



operațional sectorial Transport nu mai pot fi incluse organisme/structuri/alte forme de organizare a autorităților publice coordonatoare și/sau alte organisme de implementare care să aibă atribuții/competențe pentru gestionarea fondurilor structurale în domeniul transporturilor.

Art. 17. — Beneficiarii prevăzuți de art. 5 alin. (2) din Ordonanța de urgență nr. 64/2009, aprobată cu modificări prin Legea nr. 362/2009, cu modificările și completările ulterioare, vor implementa instrucțiunile și/sau procedurile interne avizate de autoritatea de management coordonatoare pentru a îndeplini cerințele determinate de asigurare a realității, legalității și regularității cheltuielilor decontate din bugetul Uniunii Europene potrivit Regulamentelor Comisiei Europene.

### CAPITOLUL III

#### **Reglementarea unor măsuri financiare în domeniul ex-ISPA din sectorul transporturilor**

Art. 18. — (1) Sumele necesare pentru finalizarea proiectelor ex-ISPA din sectorul transporturilor a căror perioadă de eligibilitate și de grație a expirat se asigură de la bugetul de stat prin bugetele ordonatorilor de credite cu atribuții în sectorul transporturilor cu respectarea următoarelor condiții:

a) cheltuielile generate de aceste proiecte să fie realizate potrivit legii, iar eventualele costuri suplimentare pentru finalizarea proiectelor să fie agreeate de comun acord între autoritatea de management/autoritatea de implementare și autoritatea contractantă;

b) să aibă durata de implementare în afara termenului prevăzut în memorandumurile de finanțare și în afara duratei de grație de 12 luni prevăzute de Ghidul CE pentru închiderea proiectelor finanțate din fonduri de coeziune și ex-ISPA;

c) cheltuielile efectuate să fie destinate asigurării finalizării proiectelor ex-ISPA.

(2) Categoriile de cheltuieli pentru care se asigură finanțarea proiectelor prevăzute la alin. (1) se stabilesc prin normele metodologice de aplicare a prevederilor prezentei ordonanțe de urgență.

Art. 19. — Proiectele ex-ISPA care se află în perioada de eligibilitate și/sau perioada de grație de un an de la expirarea duratei prevăzute prin memorandumurile de finanțare se finanțează potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 135/2007 privind alocarea de la bugetul de stat a fondurilor necesare pentru continuarea și finalizarea măsurilor ex-ISPA, aprobată prin Legea nr. 187/2008, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 20. — Ordonatorii de credite din bugetul cărora se asigură finanțarea cheltuielilor destinate asigurării finalizării și supervizării proiectelor ex-ISPA conform obiectivelor stabilite

prin memorandumurile de finanțare ex-ISPA au obligația să ia măsurile legale pe care le consideră necesare pentru a asigura implementarea acestor proiecte până la data de 31 decembrie 2017.

Art. 21. — Ministerul Fondurilor Europene, în calitate de autoritate de management, și Ministerul Transporturilor, în calitate de autoritate de implementare pentru proiectele ex-ISPA, asigură respectarea legalității pentru implementarea proiectelor ex-ISPA, acordă avizul prealabil și/sau, după caz, avizul de oportunitate, în limita fondurilor aprobate cu această destinație, în condițiile prevăzute de legislația în vigoare, pentru toate proiectele ex-ISPA din sectorul transport, inclusiv pentru situația în care sursa de finanțare este prevăzută în bugetul altor ordonatori de credite, precum și implementarea măsurilor pentru închiderea măsurilor ex-ISPA în limita competențelor legale pe care le au ca autoritate de management/autoritate de implementare pentru proiectele care, potrivit Regulamentului Comisiei Europene, îndeplinesc procedura legală de închidere.

Art. 22. — Ministerul Fondurilor Europene, în calitate de autoritate de management, și Ministerul Transporturilor, în calitate de autoritate de implementare, răspund de respectarea prevederilor legale în limita competențelor care le revin, referitoare la acordarea avizului prealabil și/sau, după caz, a avizului de oportunitate, iar ordonatorii principali de credite/beneficiarii răspund de modul de utilizare a fondurilor și de încadrarea în termenul-limită de implementare a proiectelor.

### CAPITOLUL IV

#### **Dispoziții finale**

Art. 23. — Procedurile cu privire la elaborarea, fundamentarea și aprobarea deschiderilor de credite bugetare, în vederea transmiterii la Ministerul Finanțelor Publice, redistribuirile de fonduri între proiectele finanțate din fonduri externe nerambursabile postaderare, precum și stabilirea termenelor și, respectiv, a mecanismului de depunere a cererilor de rambursare, în condițiile legii, se stabilesc prin ordin comun al ministrului transporturilor, al ministrului delegat pentru proiecte de infrastructură de interes național și investiții străine, al ministrului fondurilor europene și al viceprim-ministrului, ministrul finanțelor publice, elaborat în termen de 15 de zile de la data intrării în vigoare a prevederilor prezentei ordonanțe de urgență.

Art. 24. — În termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, prin ordin comun, Ministerul Transporturilor, Departamentul pentru proiecte de infrastructură și investiții străine, Ministerul Fondurilor Europene și Ministerul Finanțelor Publice vor emite norme metodologice de aplicare.

PRIM-MINISTRU

**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:

Ministrul transporturilor,

**Relu Fenechiu**

Viceprim-ministru, ministrul finanțelor publice,

**Daniel Chițoiu**

Ministrul delegat pentru buget,

**Liviu Voinea**

Ministrul fondurilor europene,

**Eugen Orlando Teodorovici**

Ministrul delegat pentru proiecte de infrastructură  
de interes național și investiții străine,

**Dan-Coman Șova**

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind virarea creditelor bugetare alocate la titlul „Cheltuieli aferente programelor cu finanțare rambursabilă” în bugetul pe anul 2013 între Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice și Ministerul Justiției**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 18 alin. (1) din Legea bugetului de stat pe anul 2013 nr. 5/2013,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă diminuarea cu 5.000 mii lei a creditelor bugetare alocate Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice în bugetul pe anul 2013 la capitolul 68.01 „Asigurări și asistență socială”, titlul 65 „Cheltuieli aferente programelor cu finanțare rambursabilă”.

Art. 2. — Se aprobă suplimentarea cu 5.000 mii lei a creditelor bugetare alocate Ministerului Justiției în bugetul pe

anul 2013 la capitolul 61.01 „Ordine publică și siguranță națională”, titlul 65 „Cheltuieli aferente programelor cu finanțare rambursabilă”.

Art. 3. — Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice să introducă modificările prevăzute la art. 1 și 2 în volumul și în structura bugetelor celor două ministere.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:  
Ministrul justiției,

**Robert Marius Cazanciuc**

Viceprim-ministru, ministrul finanțelor publice,

**Daniel Chițoiu**

Ministrul delegat pentru buget,

**Liviu Voinea**

Ministrul muncii, familiei,  
protecției sociale și persoanelor vârstnice,

**Mariana Câmpeanu**

București, 21 mai 2013.  
Nr. 290.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Macedonia cu privire la cooperarea economică și tehnico-științifică, semnat la București la 6 octombrie 2011**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 din Legea nr. 590/2003 privind tratatele,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Acordul dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Macedonia cu privire la cooperarea economică și tehnico-științifică, semnat la București la 6 octombrie 2011.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a acordului prevăzut la art. 1 vor fi abrogate următoarele acte normative: Decretul Consiliului de Stat al Republicii Socialiste România nr. 215/1974 privind ratificarea Acordului dintre Guvernul Republicii Socialiste România și Guvernul Republicii Socialiste Federative Iugoslavia

privind colaborarea economică, tehnică și științifică, precum și cooperarea și specializarea în producție pe termen lung, semnat la București la 11 iulie 1974, publicat în Buletinul Oficial nr. 144 din 16 noiembrie 1974, și Hotărârea Guvernului nr. 1.272/1996 pentru aprobarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Macedoniei privind comerțul și colaborarea economică, semnat la București la 27 septembrie 1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 317 din 29 noiembrie 1996.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:

Ministrul economiei,

**Varujan Vosganian**

p. Ministrul afacerilor externe,

**George Ciamba,**

secretar de stat

București, 21 mai 2013.  
Nr. 292.

## A C O R D

**între Guvernul României și Guvernul Republicii Macedonia cu privire la cooperarea economică și tehnico-științifică****Preambul**

Guvernul României și Guvernul Republicii Macedonia, denumite în continuare *părți*, conștiente de solidele relații economice tradiționale, precum și de viziunea comună asupra problematicilor de interes reciproc, dezvoltate printr-o cooperare fructuoasă și reciproc avantajoasă, dorind să stabilească un cadru legal propice unui dialog constant pentru adoptarea măsurilor adecvate în scopul dezvoltării relațiilor economice, științifice și tehnice, în beneficiul ambelor state, hotărâte să consolideze, să adâncească și să diversifice relațiile economice, științifice și tehnice, astfel încât acestea să atingă un potențial optim, în beneficiul reciproc, recunoscând faptul că parteneriatul economic are rolul de a dinamiza dialogul pe diferite aspecte economice de interes comun, susținând dezvoltarea economică a ambelor țări, îmbunătățirea eficienței economice și a nivelului de trai, convinse de faptul că întărirea cooperării dintre părți va crea noi oportunități, precum și un mediu stabil, favorabil colaborării economice, științifice și tehnice, au convenit asupra celor ce urmează:

## CAPITOLUL I

**Dispoziții generale**

## ARTICOLUL 1

Părțile, având în vedere potențialul lor și aspirațiile economice pe termen lung, vor încuraja cooperarea bilaterală în toate domeniile de interes, în special în sectoarele economic, științific și tehnic.

Obiectivele acestei cooperări includ, printre altele:

- dezvoltarea și prosperitatea propriilor industrii de profil;
- încurajarea cooperării economice și a progresului tehnico-științific;
- protecția și ameliorarea mediului înconjurător;
- contribuția la dezvoltarea de ansamblu a propriilor economii, precum și a nivelului de trai.

## ARTICOLUL 2

În conformitate cu prevederile prezentului acord, relațiile economice se vor dezvolta prin promovarea activităților cu caracter economic, științific și tehnic, fără însă a se limita la:

- industria siderurgică;
- industria energetică;
- industria electrotehnică;
- transporturi și mijloace de transport;
- construcții;
- agricultură;
- comunicații.

Se vor facilita schimbul de experiență între experți din sectorul public și privat, tehnicieni, investitori și reprezentanți ai mediului de afaceri, precum și transferul de echipamente, materiale și know-how necesare pentru implementarea activităților la care face referire prezentul acord.

## CAPITOLUL II

**Comisia mixtă pentru cooperare economică și tehnico-științifică**

## ARTICOLUL 3

Părțile înființează Comisia mixtă pentru cooperare economică și tehnico-științifică, denumită în continuare *Comisia mixtă*, acționând ca instrument principal în implementarea prezentului acord, în vederea promovării și evaluării diverselor activități economice.

În îndeplinirea atribuțiilor sale, Comisia mixtă poate solicita asistență și consultanță din partea instituțiilor guvernamentale și a organelor administrative ale statelor părților, poate înființa grupuri de lucru și comitete ad-hoc sau permanente, la nivel de experți, cărora le poate atribui și delega responsabilități specifice.

## ARTICOLUL 4

Comisia mixtă se va reuni anual sau de câte ori este necesar, alternativ, în fiecare stat, la solicitarea oricăreia dintre părți.

## ARTICOLUL 5

Pentru a facilita implementarea și îndeplinirea obiectivelor prezentului acord, Comisia mixtă, printre altele:

- a) va examina evoluția și perspectivele relațiilor economice bilaterale;
- b) va încuraja cooperarea în domenii de interes reciproc prin facilitarea contactelor între operatorii economici din statele părților, precum și prin identificarea proiectelor specifice și a domeniilor de cooperare de interes reciproc;
- c) va informa comunitățile de afaceri cu privire la oportunitățile de investiții în țara celeilalte părți, respectiv cu privire la cadrul legal în vigoare relevant pentru aplicarea prezentului acord;
- d) va promova și dezvolta cooperarea economică și tehnico-științifică în domeniul public și privat, inclusiv în privința transferului de tehnologie, cu respectarea obligațiilor internaționale ale părților, cu respectarea drepturilor de proprietate intelectuală, precum și în concordanță cu prioritățile și cu politica economică și de dezvoltare ale părților;
- e) va propune părților măsuri privind cooperarea economică, industrială și tehnico-științifică încurajând părțile să adopte măsurile adecvate pentru îmbunătățirea relațiilor bilaterale, așa cum sunt ele definite în prezentul acord;
- f) va evalua periodic implementarea prezentului acord.

## ARTICOLUL 6

În vederea identificării și facilitării oportunităților de afaceri, precum și a unor noi forme de cooperare economică și tehnico-științifică, Comisia mixtă:

- a) încurajează înființarea și funcționarea de reprezentanțe comerciale, sucursale, camere de comerț mixte, precum și a altor entități economice, în conformitate cu legislația părților;
- b) promovează și încurajează misiunile economice și de investiții, organizarea de târguri, expoziții, seminare, simpozioane și alte activități similare;
- c) sprijină instituțiile financiare și băncile din statele părților în vederea stabilirii de contacte și pentru îmbunătățirea cooperării între ele, încurajează participarea întreprinderilor mici și mijlocii la îndeplinirea obiectivelor prezentului acord, încurajează activitățile de investiții, precum și crearea de întreprinderi mixte și sucursale.

**CAPITOLUL III**  
**Consultări**

la 27 septembrie 1996, își încetează valabilitatea între cele două părți.

**ARTICOLUL 7**

În vederea soluționării divergențelor, partea interesată poate solicita, în scris, organizarea unor consultări.

Consultările se vor desfășura într-un interval de maximum 30 de zile de la data primirii solicitării scrise.

**CAPITOLUL IV**  
**Dispoziții finale**

**ARTICOLUL 8**

Prezentul acord intră în vigoare la data primirii ultimei notificări prin care Guvernul României și Guvernul Republicii Macedonia își notifică reciproc îndeplinirea procedurilor interne pentru intrarea sa în vigoare.

Prezentul acord se încheie pentru o perioadă nedeterminată.

La data intrării în vigoare a prezentului acord, Acordul dintre Guvernul Republicii Socialiste România și Guvernul Republicii Socialiste Federative Iugoslavia privind cooperarea economică, tehnică și științifică, precum și cooperarea și specializarea în producție pe termen lung, semnat la București la 11 iulie 1974, și Acordul dintre Guvernul român și Guvernul macedonean privind comerțul și cooperarea economică, semnat la București

Semnat la București la data de 6 octombrie 2011 în două exemplare originale, în limbile română, macedoneană și engleză, toate textele având valoare autentică egală. În cazul unor divergențe de interpretare, textul în limba engleză prevalează.

Pentru Guvernul României,

**Ion Ariton,**

ministrul economiei, comerțului și mediului de afaceri

Pentru Guvernul Republicii Macedonia,

**Vele Samak,**

ministrul pentru atragerea investițiilor străine

**ARTICOLUL 9**

Fiecare parte poate denunța acordul printr-o notificare scrisă transmisă celeilalte părți. În acest caz, acordul iese din vigoare în prima zi după expirarea unei perioade de șase luni de la data primirii notificării scrise.

Denunțarea prezentului acord nu va afecta proiectele și contractele convenite în timpul perioadei sale de valabilitate.

**ARTICOLUL 10**

Prezentul acord poate fi modificat prin consimțământul reciproc al părților, exprimat în formă scrisă.

**ARTICOLUL 11**

Prevederile prezentului acord se aplică fără a aduce atingere obligațiilor internaționale ale părților. Prezentul acord se aplică fără a aduce atingere obligațiilor ce decurg din statutul României de membru al Uniunii Europene.

Prezentul acord nu poate fi interpretat sau invocat cu scopul de a desființa sau afecta, în vreun fel, obligațiile ce decurg din orice acord încheiat între Comunitatea Europeană/Uniunea Europeană sau Comunitatea Europeană/Uniunea Europeană și statele membre ale acesteia, pe de o parte, și Republica Macedonia, pe de alta.

## DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

### DECIZIE

#### privind stabilirea componenței Consiliului științific al Institutului de Investigare a Crimelor Comunismului și Memoria Exilului Românesc

Având în vedere propunerea președintelui Consiliului științific al Institutului de Investigare a Crimelor Comunismului și Memoria Exilului Românesc, formulată prin Adresa înregistrată la Cabinetul primului-ministru sub nr. 5/3.121 din 15 mai 2013, în temeiul prevederilor art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 41 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.372/2009 privind înființarea, organizarea și funcționarea Institutului de Investigare a Crimelor Comunismului și Memoria Exilului Românesc, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Art. 1. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, Consiliul științific al Institutului de Investigare a Crimelor Comunismului și Memoria Exilului Românesc are componența prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 2. — La data prevăzută la art. 1, Decizia prim-ministrului nr. 146/2010 privind stabilirea componenței Consiliului științific al Institutului de Investigare a Crimelor Comunismului și Memoria Exilului Românesc, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 278 din 28 aprilie 2010, se abrogă.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,  
**Ion Moraru**

București, 27 mai 2013.  
Nr. 222.

## C O M P O N E N Ț A

**Consiliului științific al Institutului de Investigare a Crimelor Comunismului și Memoria Exilului Românesc**

1. Dennis Deletant — istoric, profesor de studii românești la School of Slavonic and East European Studies, University of London
2. Adrian Cioroianu — istoric, jurnalist și eseist, decan al Facultății de Istorie, Universitatea București
3. Zoe Petre — istoric, profesor la Facultatea de Istorie, Universitatea București
4. Cristian Pârvulescu — politolog, președinte al Asociației Pro Democrația, profesor la Facultatea de Științe Politice, Școala Națională de Studii Politice și Administrative
5. Łukasz Kamiński — director al Institutului Memoriei Naționale, Polonia
6. Mária Schmidt — director al Muzeului Casa Terorii, Ungaria
7. Andrei Pippidi — istoric, publicist, membru fondator al Societății Academice din România, profesor la Facultatea de Istorie, Universitatea București
8. Hubertus Knabe — director al Memorialului Berlin — Hohenschönhausen, Germania
9. Nicolae Manolescu — profesor la Universitatea București, membru titular al Academiei Române
10. William Totok — poet, prozator, eseist și jurnalist
11. Stelian Tănase — politolog, scriitor, eseist, publicist, scenarist, regizor, director al Revistei „Sfera Politicii”, profesor la Facultatea de Științe Politice, Universitatea București
12. Matei Cazacu — istoric francez originar din România, cercetător la Consiliul Național pentru Cercetare Științifică din Paris
13. Liviu Antonesei — scriitor, cercetător, publicist, profesor la Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, Universitatea „Al. I. Cuza” Iași
14. Stéphane Courtois — istoric francez, director de cercetare la Consiliul Național pentru Cercetare Științifică din Paris, profesor la Universitatea Paris X Nanterre

## G U V E R N U L R O M Ț A N I E I

## P R I M - M I N I S T R U L

## D E C I Z I E

**pentru modificarea anexei la Decizia prim-ministrului nr. 111/2013 privind desemnarea reprezentanților Guvernului României în cadrul Consiliului Național Tripartit pentru Dialog Social**

Având în vedere propunerea Departamentului pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine, formulată prin adresa nr. 2.250 din 21 mai 2013,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 76 lit. b) și art. 77 din Legea dialogului social nr. 62/2011, republicată, cu modificările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

**Articol unic.** — Numărul curent 19 din anexa la Decizia Național Tripartit pentru Dialog Social, publicată în Monitorul prim-ministrului nr. 111/2013 privind desemnarea Oficial al României, Partea I, nr. 90 din 12 februarie 2013, cu reprezentanților Guvernului României în cadrul Consiliului modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

Nr. crt.	Instituția	Reprezentant
„19.	Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine	Alexandru Năstase”

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:  
Secretarul general al Guvernului,  
**Ion Moraru**

București, 27 mai 2013.  
Nr. 223.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind eliberarea, la cerere, a domnului Alin-Bogdan Drăgulin  
din funcția de vicepreședinte, cu rang de subsecretar de stat,  
al Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile  
Comunitare de Utilități Publice**

Având în vedere cererea de demisie a domnului Alin-Bogdan Drăgulin, înregistrată la Cabinetul primului-ministru sub nr. 5/3.245 din 20 mai 2013, în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 16 alin. (3) lit. b) din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, republicată,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Alin-Bogdan Drăgulin se eliberează, la cerere, din funcția de vicepreședinte, cu rang de subsecretar de stat, al Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice.

PRIM-MINISTRU

**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:  
Secretarul general al Guvernului,  
**Ion Moraru**

București, 27 mai 2013.  
Nr. 224.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind numirea domnului Mihai Răducu Doboga  
în funcția de vicepreședinte, cu rang de subsecretar de stat,  
al Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile  
Comunitare de Utilități Publice**

Având în vedere propunerea formulată de viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 16 alin. (1) din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, republicată,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Mihai Răducu Doboga se numește în funcția de vicepreședinte, cu rang de subsecretar de stat, al Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice.

PRIM-MINISTRU

**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:  
Secretarul general al Guvernului,  
**Ion Moraru**

București, 27 mai 2013.  
Nr. 225.

---

# ACTE ALE COLEGIULUI PSIHOLOGILOR DIN ROMÂNIA

COLEGIUL PSIHOLOGILOR DIN ROMÂNIA

## HOTĂRÂRE

### pentru aprobarea Normelor privind standardele de calitate în serviciile psihologice din sistemul public de sănătate

Având în vedere dispozițiile Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul dispozițiilor art. 24 lit. b) din Legea nr. 213/2004 privind exercitarea profesiei de psiholog cu drept de liberă practică, înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România și art. 51 alin. (1) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 213/2004 privind exercitarea profesiei de psiholog cu drept de liberă practică, înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 788/2005, cu completările ulterioare,

#### Comitetul director al Colegiului Psihologilor din România hotărăște:

Art. 1. — (1) Se aprobă Normele privind standardele de calitate în serviciile psihologice din sistemul public de sănătate, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) De la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, aceasta reprezintă standardul unic de calitate în serviciile psihologice referitoare la vârsta de pensionare și programul de lucru.

(3) Prezenta hotărâre se aplică psihologilor cu drept de liberă practică, atestați în condițiile legii, indiferent de specialitatea profesională.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Comitetului director al Colegiului Psihologilor din România,

**Mihai Aniței**

București, 10 mai 2013.

Nr. 2.

ANEXĂ

## NORME

### privind standardele de calitate în serviciile psihologice din sistemul public de sănătate

Art. 1. — (1) Psihologii cu drept de liberă practică, denumiți în continuare *psihologi*, care își desfășoară activitatea în sistemul public de sănătate se pensionează la vârsta de 65 de ani, indiferent de sex.

(2) La cerere pot continua activitatea profesională până la împlinirea vârstei de 70 de ani psihologii care:

a) dețin titlul de membru titular sau membru corespondent al Academiei Române;

b) dețin titlul de profesor universitar;

c) dețin titlul de cercetător științific gradul I;

d) dețin titlul de doctor în psihologie;

e) au fost deținuți sau internați din motive politice, aflați în situațiile prevăzute la art. 1 alin. (1) și (2) din Decretul-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, republicat, cu modificările ulterioare;

f) din motive politice au fost obligați să își întrerupă studiile o anumită perioadă, obținându-și licența sau recunoașterea cu întârziere, ori celor care au fost împiedicați să își reia activitatea profesională.

(3) Psihologii care se încadrează în una dintre categoriile prevăzute la alin. (2) vor prezenta dovada situației în care se încadrează cu ocazia atestării profesionale.

Art. 2. — Psihologii, la cerere, cu aviz anual eliberat de Colegiul Psihologilor din România, pe baza certificatului de sănătate, pot exercita profesia de psiholog până la vârsta de 70 de ani.

Art. 3. — (1) Prin excepție de la prevederile art. 1 alin. (1), psihologii își pot continua activitatea profesională și peste vârsta maximă de pensionare, respectiv, peste 70 de ani, dacă aceasta se desfășoară în forme independente de exercitare a profesiei de psiholog cu drept de liberă practică.

(2) Continuarea activității se face în baza atestatului de liberă practică și a avizului anual al Colegiului Psihologilor din România, eliberat pe baza următoarelor documente:

a) cererea psihologului, cu menționarea expresă a faptului că activitatea cu caracter psihologic urmează să se desfășoare exclusiv în forme independente de exercitare a profesiei de psiholog cu drept de liberă practică;

b) copia actului de identitate;

c) certificatul de sănătate, eliberat în condițiile legii;

d) copia asigurării de răspundere civilă profesională, pentru greșeli în activitatea profesională, încheiată pentru anul respectiv;

e) dovada obținerii unui număr de minimum 20 de credite de formare profesională continuă în specialitatea în care își desfășoară activitatea.

Art. 4. — (1) Programul de lucru al psihologilor cu drept de liberă practică din sistemul public de sănătate este de 7 ore, care corespunde unei norme întregi de lucru zilnice, indiferent de specialitatea profesională.

(2) În vederea asigurării unor standarde de calitate unice în activitățile psihologice, psihologii cu drept de liberă practică respectă programul de lucru de 7 ore pentru sistemul public de sănătate, indiferent de numărul de locuri de muncă în aceeași unitate sanitară.

(3) Psihologii cu drept de liberă practică își pot desfășura activitatea profesională și în formele independente de exercitare a profesiei de psiholog cu drept de liberă practică, după finalizarea programului de lucru în sistemul public de sănătate.

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

## — Prețuri pentru anul 2013 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	900	1.200	330	120
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	88	1.500		140
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	205	2.250		200
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	450	430		40
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	5.000	1.720		160
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	250	1.600		150
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	540		50
8.	Colecția Legislația României	4	450	120	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	750		70

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

## — Prețuri pentru anul 2013 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	50	130	330	790	1.740	500	1.250	3.130	7.510	16.520
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	600	1.500	3.750	9.000	19.800
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	50 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

**EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

